



Издательство и Образовательный Центр "Лучшее Решение"

лучшеерешение.рф конкурс.лучшеерешение.рф квест.лучшеерешение.рф
лучшийпедагог.рф publ-online.ru полезныекниги.рф
t-obr.ru 1-sept.ru v-slovo.ru o-ped.ru na-obr.ru

**Создание гетерогенных групп по уровню
подготовленности учащихся как продолжение
давней традиции российского образования –
дифференцированного обучения учащихся**

**Автор:
Зайцева Инга Владимировна
ГБОУ "Лицей № 389 "Центр
экологического образования"
Кировского района Санкт-Петербурга"**

В эпоху внедрения и реализации обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального образования проблема дифференцированного обучения по-прежнему остаётся актуальной, так как индивидуально-типологические особенности обучающихся явно не зависят ни от требований стандарта, ни от планируемых результатов обучения. В то же время формы дифференциации зависят не только от её видов, но и от планируемых результатов начального образования.

Учёт индивидуальных особенностей ребёнка в процессе обучения – давняя гуманная традиция российского образования. Она находит своё выражение в дидактическом принципе индивидуального подхода, который означает, что в организации учебного процесса необходимо учитывать индивидуальные особенности учащихся, тогда как процесс обучения становится наиболее комфортным и эффективным для реализации потенциальных возможностей каждого ученика.

Однако в моей школьной практике, где один учитель одновременно занимается с большой группой учеников, решить противоречие между массовостью школьного обучения и потребностями отдельных индивидов довольно сложно, поэтому наиболее распространённое явление – дифференциация обучения, а также создание гетерогенных групп по уровню подготовленности учащихся.

Исходные научные идеи такого подхода: уровневое обучение предоставляет шанс каждому ребёнку организовать своё обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности, прежде всего, учебные; уровневая дифференциация позволяет акцентировать моё внимание как учителя на работе с различными категориями детей.

В структуре уровневой дифференциации по обученности выделяют, как правило, три уровня:

- 1 минимальный (государственный стандарт),
- 2 базовый,
- 3 вариативный (творческий или усложнённый (продвинутый в формулировке некоторых авторов).

И такой подход приносит свои положительные результаты.

Но некоторые учащиеся учатся плохо даже тогда, когда обучение ведётся на должном уровне и им предоставляется возможность самостоятельно думать. Если мы объединим этих учащихся в группы и будем обучать отдельно, они сразу почувствуют себя людьми второго сорта. Поэтому учащиеся должны учиться в гетерогенных (неоднородных) классах, то есть классах, сформированных только по возрастному признаку. В старших, а подчас и в средних классах в той или иной мере присутствует деление по способностям, так как более способные учащиеся выбирают и более трудные курсы. В начальной же школе мы должны обучить всех первоначальным навыкам чтения, письма и счёта, а в современных условиях ещё и универсальным познавательным действиям. В этом случае у слабых учеников в наших гетерогенных (неоднородных) классах не должно возникнуть ощущения безнадёжности, которое они испытывают, когда их объединяют в один класс с более сильными (продвинутыми) учащимися.

И тут снова на помощь приходит дифференцированный подход к обучению. Это способ организации учебного процесса, при котором я, как учитель, должна учитывать индивидуально-типологические особенности личности (обучаемость, обученность, общие умственные и специальные способности, интересы, склонности, работоспособность, темп

обучения, модальность) и создаются группы учащихся, в которых элементы дидактической системы различаются. Под индивидуальностью многие понимают и отдельные случаи дифференциации. При этом дифференциация, как индивидуализация, должна быть ориентирована не только на приспособление учебного процесса к ученику на основе учёта особенностей личности, но и на развитие в процессе обучения тех её сторон, которые недостаточно развиты.

На современном этапе начального образования принят ФГОС, в котором приоритетными являются задачи духовно-нравственного развития учащихся; реализации в практике системно-деятельностного подхода; формирования у школьников не только предметных, но и метапредметных умений, воспитания основ умения учиться, способности к самоорганизации и саморазвитию.

Например, предмет «математика» обладает большими возможностями для формирования у младших школьников в комплексе с предметными метапредметных умений: регулятивных, познавательных, коммуникативных, - так как в основе многих математических действий лежат универсальные познавательные действия.

Обучение математике в начальных классах обычно осуществляется через систему задач и учебных заданий. Поэтому основной формой дифференцированного обучения являются задания различного уровня сложности. Они предлагаются разным группам учащихся для самостоятельной работы на этапе закрепления материала. Сложные задания для сильных, задания среднего уровня сложности для «среднячков», лёгкие задания для слабых. Но учитель всегда может помочь слабым ученикам справиться с более сложным заданием. Так получается, что все ученики должны усвоить базовый уровень, представленный различными видами заданий.

В зависимости от математического содержания знакомство с понятием можно осуществлять разными способами: предлагать проблемное или частично поисковое задание, анализ которого приведёт к постановке учебной задачи, задание в виде инструкции, выполнение которой приведёт к выполнению учащимися практических действий; возможна обучающая самостоятельная работа, которая отличается от контролирующей самостоятельной работы тем, что результаты её выполнения анализируются и обсуждаются всеми учащимися (взаимопроверкой, коллективно); возможны задания на сравнение, классификацию, обобщение, коррекцию ошибок, на составление плана действий самими учениками и т.д.

При проверке самостоятельной работы обсуждаются все варианты выполнения заданий (они выносятся на доску, как верные, так и неверные); обосновывается выбор верного или верных ответов (возможно, их будет несколько); выполняется коррекция неверных ответов; проговаривается (в громкой речи) план выполнения задания.

Назову условия реализации данной технологии.

1. Дифференциация обучения осуществляется в рамках системно-деятельностного подхода.
2. Каждому ученику в классе гарантирована необходимая дифференцированная помощь либо в процессе работы над заданием, либо при обсуждении задания.
3. Приоритеты процесса обучения математике – развитие мышления, самостоятельность, сотрудничество.
4. Учебный процесс сориентирован на планируемые результаты начального образования (предметные и метапредметные умения).

5. Условия обучения и ожидаемые действия в ходе обучения соответствуют ожидаемым действиям во время теста или проверки.
6. Учебный процесс не ограничивается уровнем обязательных требований к результатам обучения ни для каких учащихся, даже самых слабых.
7. Оценивание результатов обучения основано на «принципе сложения», т.е. базовый уровень определяет нижнюю границу результатов полноценного и качественного начального математического образования.
8. Повышенный уровень результатов обучения определяется преимущественно глубиной усвоения, нежели дополнительным изучением новых разделов. Рассмотрим банк обучающих заданий на примере формирования понятий «отрезок», длина отрезка». Он представлен следующими видами заданий: задания с инструкциями, задания на сравнение, изменение учебного задания по форме, опыт (или исследование), моделирование (соотнесение предметной модели со схематической, перевод текстовой модели в схематическую), задания на выбор.

Знакомство с отрезком в 1 классе начинается с задания – инструкции от учителя.

- Поставьте одну точку.
- Обозначьте её буквой А.
- Правее поставьте другую точку.
- Обозначьте её буквой М.
- Положите линейку.
- Соедините две точки.

Выполняя действия по инструкции учителя, учащиеся чертят отрезок.

Предлагаем задание на сравнение.

Чем похожи фигуры? Чем отличаются? (рис. 1 и рис. 2)

Изменяем учебное задание по форме. Предлагаем найти отрезки в геометрических фигурах.

Перед введением понятия длина отрезка полезно выяснить представления учащихся о длине. Для этой цели полезно задание на сравнение длин карандашей и поиск способа ответов на вопросы.

Какой карандаш длиннее? Какой короче?

Карандаши заменяются отрезками – задание на сравнение. Какой отрезок длиннее? Какой короче?

Затем предлагается задание на сопоставление предметной модели и схематической. Первоклассники учатся выбирать пары отрезков, соответствующих предметным моделям и находящимся в отношениях «длиннее – короче» (например, с применением лент разного цвета).

Следующее задание, которое мы предлагаем ученикам, - это задание на перевод текстовой модели в схематическую, связанное с выбором (моделирование). Теперь мы берём текст и переводим его в модель. Но текст содержит другие понятия – выше, ниже, которые тоже связаны с длиной.

Петя выше Коли, но ниже Серёжи. Кто ниже: Коля или Серёжа?

Для работы заранее заготавливаем таблички с именами мальчиков. Приглашаем к доске трёх мальчиков и предлагаем ученикам решить самостоятельно, кто из сверстников может взять табличку с соответствующим именем.

Задание на выбор пары отрезков, соответствующих данному отношению. Выпишите пары отрезков, которыми можно обозначить высоту дуба и берёзы. (Даны пары отрезков и рисунки деревьев для сравнения).

Приведённые задания учитывают особенности различных групп учащихся, создавая тем самым условия для осознанного восприятия и усвоения знания и их использования при решении познавательных и практических задач.

Литература:

1. Истомина Н.Б. Математика. Учебник для 1 класса в 2 ч. Смоленск: Ассоциация 21 век, 2021 г.
2. Осмоловская И.Б. Дифференциация процесса обучения в современной школе. Изд-во НПО «МОДЭК», 2010 г.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010 г.
4. Новые ФГОС общего образования 2021 года: основные изменения.